Voortgang week 6

**Tinlab Advanced-Algorithms**Tommie Terhoeve 0926280  
Noëlle Clement 0935050

# Versiebeheer

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Datum** | **Verandering** | **Notities** |
| 19-03-2019 | Google Teamdrive aangemaakt, requirements document aangemaakt. Flowchart gemaakt. |  |
| 20-03-2019 | Eerste commit naar GitHub met daarin basismodel sluis |  |
| 25-03-2019 | Tweede versie simpel model sluis gemaakt Begonnen simpele model omzetten naar een model dat uitbreidbaarder is (model 3) |  |
| 26-03-2019 | Model 3 afgemaakt: deuren, twee richtingen en waterpomp |  |
| 27-03-2019 | Model 3.5 begonnen: queue |  |
| 28-03-2019 | Model 3.5 afgemaakt: queue  Model 4 begonnen: prettifyen (en tegen een deadlock aanlopen rip) |  |

# Risicolog

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Scenario** | **Kans op plaatsvinden** | **Impact** | **Actie** |
| Een groepsgenoot is korttijdig niet aanwezig op school. | Hoog | Laag | Blijven communiceren, eventueel werk thuis maken |
| Een groepsgenoot is langdurig niet aanwezig op school. | Laag | Hoog | Contact opnemen met docenten |
| Door weersomstandigheden is het onmogelijk om op school af te spreken | Laag | Middel | Samen thuiswerken en communiceren via bijvoorbeeld Skype |
| Laptop van groepsgenoot gaat kapot | Middel | Hoog | Lenen van iemand anders, zo snel mogelijk nieuwe kopen. |

# Functionaliteiten

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr** | **Functionaliteit** | **Prioriteit (MoSCoW)** | **Activiteiten** |
| 0 | Boot verplaatsen van links naar rechts | M | In Uppaal model ontwerpen die voldoet aan eisen |
| 1 | Sluis is geheel automatisch | M | In Uppaal model ontwerpen die voldoet aan eisen |
| 2 | Sluisdeuren moeten automatisch geopend kunnen worden | M | In Uppaal model ontwerpen die voldoet aan eisen |
| 3 | Waterniveau sluiskolk moet verhoogd en verlaagd kunnen worden | M | In Uppaal model ontwerpen die voldoet aan eisen |
| 4 | Signalen kunnen worden gegeven aan boot | S | In Uppaal model ontwerpen die voldoet aan eisen |

# Planning

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lesweek** | **Dag** | **Deadline** | **Taak** |
| 6 | zo 31-03-19 | Persoonlijk verslag  Model 4 af |  |
|  |  |  |  |
| 7 | wo 3-4-19 | Model 5 af (zo veel mogelijk functionaliteiten erin) |  |
|  | vr 5-4-19 | 12u: Eerste opzet verslag af (requirements, verificatie model, onderbouwingen, literatuur) | feedback vragen smiddags |
|  | zo 7-4-19 |  | Eventuele aanpassingen model ook vandaag (adhv bevindingen eerste opzet verslag) Werken aan tweede opzet verslag |
|  |  |  |  |
| 8 | ma 8-4-19 | Tweede opzet verslag | Tweede opzet verslag (incl model enzo) laten checken |
|  | di 9-4-19 -  do 11-4-19 |  | Aanpassingen en derde verslag begin |
|  | vr 12-4-19 | Verslag inleveren |  |

# Evaluatie

**Wat ging er goed:**

* Veel voortgang gemaakt met het model
* Heldere communicatie, waardoor we regelmatig samen hebben gewerkt aan project
* Als we samenwerkten, ook wel echt productief geweest

**Wat ging er minder goed:**

* Tijdens het maken van het model hadden we vaker kunnen letten op overzichtelijkheid (is nu achteraf aangepast, maar is dan wel weer een grote klus)

# Verbeterplan

Bij de implementatie van nieuwe functionaliteiten de overzichtelijkheid van nu behouden. Ook feedback vragen aan mensen buiten het team of ze het model begrijpen.

# Indicatoren activiteiten

Dit zijn de indicatoren waar we op dit moment aan voldoen in het project

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicatornummer** | **Beschrijving** |
| B1 | Er is versiebeheer toegepast op de code, ontwerpen (HW en SW) en documentatie. Waar nodig is  branching toegepast. |
| B5 | Projectrisico’s zijn opgenomen in een risicolog (risico management). |
| A1 | Het doel van het project richt zich op een toepassings- of een onderzoeksvraag. |
| A2 | De scope van het project is helder geformuleerd en duidelijk afgebakend. |
| A7 | Functionele en niet-functionele eisen (requirements) zijn geprioriteerd (bijvoorbeeld MoSCoW) en  gepland voor implementatie. |
| O1 | Het ontwerp is onderbouwd door, en komt voort uit de analyse en/of keuzes die bij het adviseren zijn  gemaakt |
| O3 | Alle functionele eisen zijn verwerkt in het ontwerp |
| O4 | De architectuur-aspecten van de gekozen oplossing zijn beargumenteerd middels ontwerpen, zoals  een class diagram, data-flow diagram, componenten diagram, elektrisch schema,  gebruikers-flow-diagram etc. |
| O5 | In het ontwerp is rekening gehouden met de kwaliteit van het eindresultaat, zoals safety (veiligheid),  security (beveiliging), privacy, onderhoudbaarheid, uitwisselbaarheid, betrouwbaarheid,  overdraagbaarheid, testbaarheid, herbruikbaarheid, maakbaarheid, uitbreidbaarheid en/of  robuustheid. |
| R3 | De kwaliteit van het eindresultaat voldoet aan de vooropgestelde eisen, zoals safety (veiligheid),  security (beveiliging), privacy, onderhoudbaarheid, uitwisselbaarheid, betrouwbaarheid,  overdraagbaarheid, testbaarheid, herbruikbaarheid, maakbaarheid, uitbreidbaarheid en/of  robuustheid. |
|  |  |